

Hoort bij [Verslag van de vergadering van de Ministerraad van 8 november 2002.](#)

Op voorstel van Laurette Onkelinx, Minister van Werkgelegenheid, heeft de Ministerraad volgend ontwerp over de arbeidsongevallen, goedgekeurd.

Op voorstel van Laurette Onkelinx, Minister van Werkgelegenheid, heeft de Ministerraad volgend ontwerp over de arbeidsongevallen, goedgekeurd.



analyse kan bijvoorbeeld leiden tot aanbevelingen inzake materiële investeringen of inzake arbeidsorganisatie. Indien er zich een nieuw ernstig ongeval zou voordoen, en de werkgever de aanbevelingen niet heeft nageleefd, dan kan hij verantwoordelijk worden gesteld. Wie betaalt? De verzekeraar wordt gevraagd de honoraria van de deskundige te betalen. De verzekeraar kan de kosten recupereren bij de verzekerden, maar dit bedrag is beperkt tot maximum 300?.

**B. Kwaliteitsvollere preventie** Elke werkgever moet aangesloten zijn bij een Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (DPBW). Deze interne of externe diensten zijn samengesteld uit multi-disciplinaire ploegen (psychologen, ingenieurs, artsen,...)\*

**Voorstel** Deze diensten zullen een certificaat van naleving van de kwaliteitsnorm ISO9001 moeten bekomen. Deze strenge internationale kwaliteitsnorm wordt uitgevaardigd en gecontroleerd door onafhankelijke experts.

**C. Betere controle op het werken met onderaannemers** Voor onderaannemers gelden dezelfde verplichtingen inzake verzekering en preventie als voor de andere werkgevers. Anderzijds is ook de opdrachtgevende onderneming medeverantwoordelijk voor wat er zich bij haar afspeelt, óók wanneer de werknemers zijn tewerkgesteld bij een onderaanneming.\*

**Vaststelling** Hoe zwakker de link tussen de opdrachtgever en de werknemer, hoe meer risico op ongevallen door een gebrek aan preventie\*

**Voorstel** : meer mogelijkheden voor de Arbeidsinspectie a) de inspectie krijgt dezelfde macht ten opzichte van de onderaannemers als ten opzichte van alle andere bedrijven Ze zal dus de werkzaamheden van de onderaannemer kunnen stilleggen indien ze tijdens een controle vaststelt dat er gevaar dreigt voor de veiligheid van de werknemers (bv. gebruik van bepaalde producten enz.) b) de inspectie zal maatregelen kunnen opleggen m.b.t. de arbeidsorganisatie indien ze een inbreuk vaststelt. Vandaag de dag kan de inspectie enkel materiële maatregelen opleggen : bv. stopzetten van de werkzaamheden in afwachting dat de werkgever een afrastering installeert om vallen te voorkomen. In de toekomst zal de inspectie ook coordinatie kunnen opleggen tussen verschillende bedrijven die aanwezig zijn op eenzelfde werf (vergadering, uitwisseling van informatie enz.) c) De inspectie zal preventie-adviseurs kunnen opleggen die gespecialiseerd zijn in de risico's van een specifiek beroep. Voorbeeld : een schoonmaakbedrijf wordt bijgestaan door een dienst die oog heeft voor de traditionele risico's van het vak. Wanneer de werknemers van het schoonmaakbedrijf in risico-bedrijven werken, en daarvoor gevaarlijke producten en materialen gebruiken, zijn preventiemaatregelen quasi onbestaande. In de toekomst zal de inspectie de onderaannemer kunnen verplichten zich te laten bijstaan door een gespecialiseerde preventie-adviseur.

**D. Bescherming van de uitzendkracht**\* **Vaststelling** De situatie van een uitzendkracht is zeer bijzonder in vergelijking met die van een werknemer in een bedrijf. De uitzendkracht is niet vertrouwd met het bedrijf, hij komt in contact met een volledig nieuw arbeidsmilieu. Die "onwetendheid" brengt een specifiek risico mee voor de veiligheid van de uitzendkracht. De huidige reglementering heeft slechts zijdelings aandacht voor die specificiteit. Zo moeten de werkgever van het uitzendbureau en de gebruiker een hele reeks informatie uitwisselen: De gebruiker moet het uitzendbureau een fiche bezorgen met een gedetailleerde beschrijving van de werkpost, van de risico's die deze inhoudt en de preventierichtlijnen, opdat:

- \* het uitzendbureau een werknemer naar de gebruiker stuurt die alle vereiste bekwaamheden, kennis en ervaring bezit om het werk in goede omstandigheden te kunnen uitvoeren;
- \* de uitzendkracht alle nodig informatie ontvangt mbt de uit te voeren taken, de werkpost en de preventiemaatregelen die worden genomen om de veiligheid van de werknemers te garanderen.

Deze bepalingen worden niet correct nageleefd. De wederzijdse verplichtingen, van het uitzendbedrijf en van de gebruiker, moeten dan ook versterkt worden, zodat dat ze elkaar beter informeren en de preventie van arbeidsongevallen beter coördineren.\*

**Voorstel**\* de verantwoordelijkheid van het uitzendbureau vergroten.

Het zal rechtstreeks verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor een ongeval indien het, vóór of tijdens de terbeschikkingstelling van de uitzendkracht, het naleven van de veiligheidsmaatregelen niet nagaat. Twee voorbeelden:- de gebruiker bezorgt geen informatiefiche of geeft gebrekkige informatie over het profiel dat de uitzendkracht zou moeten hebben- de uitzendkracht doet zijn beklag bij de werkgever over gevaarlijke arbeidsomstandigheden.\* de verantwoordelijkheid van de gebruiker vergroten. Hij zal rechtstreeksverantwoordelijk kunnen worden gesteld voor een ongeval indien hij, vóór of tijdens de terbeschikkingstelling van de uitzendkracht, het naleven van de veiligheidsmaatregelen niet nagaat. Twee voorbeelden:- alhoewel de gebruiker het uitzendbedrijf behoorlijk heeft ingelicht, stelt het vast de informatie niet werd doorgegeven aan de uitzendkracht die hem ter beschikking wordt gesteld. - De gebruiker stelt vast dat het uitzendbureau een uitzendkracht ter beschikking stelt die niet voldoet aan het gevraagde profiel.(\* ) tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 2001.

Gepubliceerd door FOD Kanselarij van de Eerste Minister - algemene directie Externe Communicatie

Persdienst van vice-eersteminister en minister van Sociale  
Zaken en Volksgezondheid, belast met Beliris en Culturele  
Instellingen, Laurette Onkelinx  
Handelsstraat 78-80  
1040 Brussel  
België  
+32 2 233 51 11  
<http://www.laurette-onkelinx.be/>